



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС**

**Заключительный этап**

Класс: 11

Профиль: ИСТОРИЯ

Фамилия: АПОСТОЛИДИ

Имя: ЭЛИНА

Отчество: КОНСТАНТИНОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

	9
--	---

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



## Задание Б

5) Битва на р. Алыше 8 сентября 1854 года. Это была попытка русских войск преградить экспедиционному корпусу союзнических сил (Франция и Великобритания) подход к Севастополю. Наказавшие силы союзников одержали в этой битве победу, а русским войскам пришлось отойти южнее, к Вяхрасарато. Русским командующими были Курьяков и Горяков, а от союзника сил воевал Бюке.

## 6) Крымская война (1853-1856 гг.)

Причиной войны явились разногласия европейских держав, в первую очередь Франции, Великобритании и Австрии, обывшим вмешательством России в этом регионе и желание России затолкнуть контроль над проливами Босфор и Дарданеллы.

Поводом к войне стал так называемый «спор о святых местах», когда РПЦ и католическая церковь спорили о том, кому должны принадлежать ключи от храма Гробницы, находившейся на территории Византийской империи.

В итоге европейские державы вынудили Николая I предпринять, положения которого были невыгодны РИ:

- 1) Отказ от права безусловного покровительства над православными в Дунайских княжествах
- 2) Пересмотр Лондонской конвенции о проливах 1841 г
- 3) Свобода судоходства по вхождению в состав РИ устья Дуная

Для России эти положения означали потерю значительной части своего влияния, поэтому принять их Николай I не мог.



Война Турции была объявлена в октябре 1853 года и до марта 1854 года оставалась именно русско-турецкой. В марте 1854 года войну России объявили Франция и Великобритания. Закончилась Крымская война подписанием Паризского мира в 1856 году.

7) 1- Александр Сергеевич Меншиков.

А.С. Меншиков был правнуком знаменитого Александра Даниловича Меншикова, фаворита Петра I. Он изучал не только войну, но и дипломатическую службу: в 1853 году он был чрезвычайным послом РФ в Константинополе. В Крымскую войну А.С. Меншиков руководил сухопутными войсками РФ на Крымском фронте, и под его руководством в октябре 1854 года произошли Балаклавское и Инкерманское сражения. Он занимает важное место в исторической памяти России, особенно в контексте событий 1853-1855 годов, однако отменяется его неумение управлять армией: основные битвы, в которых он командовал русскими войсками были проиграны.

8) 3

Представленный шлем относится к общепринятому российскому типу середины XIX века. Его надевали не только сухопутные войска. На 1 картинке представлен головной убор моряков XIX века, а на 2 изображении — головной убор российских сухопутных сил начала XIX века, времен наполеоновских войн и заграничных походов русской армии.



9) В результате провального похода в борьбе на р. Альме русские войска отступили от Севастополя, год возмездия создала силами Великобритания и французы осадить город. В сентябре 1854 года в порте Вены отбыла осадное посольство, в начале октября начался первая бомбардировка. Оборона города держалась до августа 1855 года, когда русские войска оставили Севастополь. Отступление Севастополя играло очень важную роль в Крымской кампании. По Парижскому миру 1856 года России пришлось возвратить Турцию захваченную в ноябре 1855 года крепости Карс на Кавказе, где держалась еще Севастополь. Если учитывать результаты Крымской войны в целом, то это было тотальное поражение Российской империи:

- 1) Россия сохранилась на нейтральном Черном море, но еще укреплялась от флота в этом море и строила укрепления
- 2) Пробуждалась свобода судоходства по Дунаю и от России отторгалась часть Бессарабии
- 3) Россия потеряла статус великой державы, ухудшила свой международный имидж, так как проиграла Турции и недоброму экспедиционному корпусу союзников
- 4) В советской историографии Крымская война называлась одним из факторов, приведших к достижению политической обстановка в России, что ~~привело~~ побудило Александра II к проведению комплекса реформ
- 5) Военное поражение показало необходимость реформ в армии и флоте: новые войны активнее стали заменять магистральное осигуривающее оружие нарезными, строить паровый флот (вместо парусного) и строить м/з.



## Задание А

- 1) 1- ~~Наполеон~~ Наполеон I Бонапарт  
2- 1812  
3- России  
4- Франция  
5- трагедия

- 2) В тексте идет речь об Отечественной войне 1812 года и заграничных походах русской армии 1813-1814 годов. Приведены походы Наполеона I в Россию были:
  - 1) Необходимость России усилить континентальную блокаду Англии, к которой она присоединилась в 1807 году по Амьенскому миру
  - 2) Агрессивная внешняя политика Наполеона I
  - 3) Личные отношения Александра I и Наполеона, уходящие корнями в детство, из-за свадьбы Наполеона с сестрой Александра I, по условиям этого брака Наполеон на австрийской территории вместо русской

Историческое значение Отечественной войны 1812 года трудно переоценить.

- 1) Война велась на территории России, что, особенно из-за использования тактики «выжженной земли» («жирная война»), привело к упадку и разорению зараженных областей
- 2) Из-за ее «народного» характера, широкого партизанского движения, участие всех сословий в противополитическом образе противополитическом единении элиты и народа, возрос интерес к национальной культуре и традициям, это рассматривается как зарождение русского национального самосознания.



- 3) Отечественная война 1812 года во Франции стала основным государственнообразующим и национальным мифом. И.А. Шоввал в „Отечественной войне как нац. мифе“ подчеркивал, что общество приняло мифологический знак в событиях лет освободительной войны 1812 года против наполеонских интервенций и Отечественной войны 1812 года. Именно на этой теории о „вечном противостоянии“ с Западом и странами ислама, но в конце обязательного победоносном характере войны и строилось понимание об-ва и места России в мире. В.В. Акимов в „Войне патриотизмов“ берет в общественном мнении о ходе Крымской войны великие Отечественной войны 1812 года: много внимания, это после поражения России всё равно воспринимается, однако этого не произошло, и много были очень сильной уязвимости и раздвоения.
- 4) Отечественная война 1812 г и заграничные походы императора Александра I как победитель генерал - Кутузов
- 5) В ходе заграничных походов от Французского влиятельного были освобождены побеждённые Наполеоном I страны Центральной Европы, произошло возмещение стирания европейских династий, от Франции - в рамках 1817 года (до походов Кутузова)
- 6) После завершения заграничных походов и Венского конгресса 1814-1815 гг сложилась новая система международных отношений (Венская), где одну из ведущих ролей играла Россия
- 7) Отечественная война 1812 года была увековечена в искусстве. Так, Ф. Рубо создавал масштабные полотна - панорамы, в них числе Бородинской битвы, в Москве архитектор Готт





~~Представленный источник - фрагмент знаменитой речи Мартина Лютера Кинга Младшего, которую тот произнес у Белого Дома в Вашингтоне. "I have a dream" до сих пор является примером образцовой речи и ораторского искусства.~~

~~Мартина Лютера Кинга Оби лютеран протестантской церкви. Получивший медицинское образование, он короткое время был священником, но довольно быстро стал заниматься гражданской активностью.~~

Представленный источник - фрагмент знаменитой речи "Глушь или измучена?" Павла Николаевича Милиюкова, произнесенной им в Государственной Думе в 1917 году.

П.Н. Милиюков был видным политиком. Получивший историческое образование и даже высокую степень в исторических науках, он был не только ученым, представителем "Государственной школы" истории, но и активным участником политической жизни страны. Именно он возглавлял образцовую в 1905 году конституционно-демократическую партию (партию кадетов).

Как член Гос. Думы и лидер кадетов он и дал свое знаменитое речу, в которой критиковал правительство за характер ведения Первой мировой войны (1914-1918гг). П.Н. Милиюков отмечал неэффективность правительственных действий, некомпетентность, критикуя и многие решения и плохую подготовку. Так, он отмечал плохую организацию помощи Румынии ("не оказываемая ни помощи, ни возможности быстро перевозить их"), на что "выступили в войну именно кадеты". По мнению Милиюкова, это неудачные действия власти либо глушь или измучена правительством, либо их измучила Россия.

В моменту произнесения речи в Думе уже существовала



„Прогрессивный блок“ из шлюз различных партий (кадетов, трудовиков, союза 17 октября-октябристов), которых объединило, в первую очередь, неприятие к правительству. По основным законам Российской Империи от 23 апреля 1906 года Правительство было подотчетно Императору, а Дума ходила ответственное непосредственно перед ней правительству. В декларации прогрессивного блока ~~было~~ ~~предложено~~ этот вопрос был ~~не~~ поставлен ребром, хоть и не так остро, как это сделал П.Н. Милюков в своей речи, но напорешили между законодательной и исполнительной властью умышленно.

Речь П.Н. Милюкова в Думе произвела эффект разорвавшейся бомбы: охватившее многократной обществу взорвалось от возмущения и радикализировалось. В обществе и так ходили слухи об измене в „Верхах“ (в частности, в семье подозревали эту Николая II Александру Федоровну из-за ее немецких корней или, как отлучил Б.И. Милошкин в „Слухах и интригах о Николае II и его семье“, самого Николая II, якобы севшего в автомобиль по пути к своему дому), но после речи П.Н. Милюкова народное возмущение умышленно. Ситуацию ухудшало и то, что Николай Второго в 1915 году принял на себе командование армией, из-за чего все кругом русских войск были по его именован авторитету.

Позже выяснилось была возмущения, падение авторитета верховной власти и лично Николая II, мощные оппозиционные группы в Думе и армии привели к февральской революции. Так, ~~известия~~ ~~известия~~ узнавший о беспорядках в Петрограде царь решил приехать туда из Гаври, но его поезд был переведен на грунтовый путь. К нему приехали тысячи от отказавшийся распушевшая ДС. Дума, в



числе которых был П.Н. Миллюков, и 2 марта в Петрове Николае  
Второй получил от престолонаследия в пользу брата Миха-  
ила, который на следующий день заявил о неготовности  
зайти престол сразу, а (только после решения Учредитель-  
ного собрания). В дальнейшем было создано временное  
правительство, где 30 апреля 1917 года П.Н. Миллюков  
заявил о готовности министра иностранных дел.

Таким образом, речь П.Н. Миллюкова „Гуляешь или  
идешь?“ оказалась предметом внимания на земной судьбу  
судьбу России. Выставленной политикой вконец всемог-  
ущий общественное мнение, утратившее доверие к прави-  
тельству и способствовало радикализации как алтаря  
владельческих построений в обществе, так и позиции самих  
инициаторов, наставших впоследствии на отречение им-  
ператора Николая II. ~~в результате чего в стране~~  
~~состоялось революционное переворот~~ ~~и~~ ~~Россия~~

